

Projekt

z dnia 12 grudnia 2024 r.

Zatwierdzony przez

**UCHWAŁA NR
RADY MIEJSKIEJ W LEŚNEJ**

z dnia 2024 r.

w sprawie rozpatrzenia skargi na działania Burmistrza Leśnej

Na podstawie art.18b ust. 1 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (t.j. Dz. U. z 2024 r. poz. 1465) oraz art. 229 pkt 3 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (tj. Dz.U. z 2024 r. poz. 572) Rada Miejska w Leśnej uchwała, co następuje:

§ 1. Postanawia się uznać za bezzasadną skargę na działania Burmistrza Leśnej, z przyczyn wskazanych w uzasadnieniu stanowiącym załącznik do niniejszej uchwały.

§ 2. Wykonanie uchwały powierza się Przewodniczącemu Rady Miejskiej w Leśnej.

§ 3. Zobowiązuje się Przewodniczącego Rady Miejskiej w Leśnej do zawiadomienia skarżącego o sposobie załatwienia skargi.

§ 4. Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

UZASADNIENIE

Do Rady Miejskiej w Leśnej, za pośrednictwem Samorządowego Kolegium Odwoławczego, wpłynęła skarga na działania Burmistrza Leśnej, skierowana przez pana zamieszkałego w Pobiednej. Skarżący zarzuca Burmistrzowi Leśnej, iż bezprawnie podjął decyzję o wszczęciu postępowania administracyjnego, mającego na celu czasowe odebranie panu, stanowiącego jego własność, zwierzęcia w postaci psa rasy mieszanej i umieszczeniu go w schronisku dla zwierząt.

Po zapoznaniu się z materiałami dotyczącymi przedmiotowej skargi oraz pisemnym wyjaśnieniem Burmistrza Leśnej, stwierdzono, co następuje.

1. Burmistrz wykonywał czynności pomocnicze w postępowaniu prowadzonym przez Policję.

Jak wynika z Notatki Urzędowej sporządzonej przez funkcjonariusza Komisariatu Policji w Leśnej, Policja w dniu 06.05.2024r. podjęła czynności służbowe w sprawie o czyn z art. 35 par. 1A Ustawy z dnia 21.08.1997r. o ochronie zwierząt. W sprawie tej zachodziło podejrzenie znęcania się nad zwierzęciem, które należało niezwłocznie zabezpieczyć przed domniemanym sprawcom, do których to czynności władnym i zobowiązanym jest Burmistrz Leśnej.

2. W prawach i obowiązkach Burmistrza nie mieści się kwestia rozstrzygnięć obejmujących przepisy prawa karnego a tym samym, odmowa wykonania czynności była niemożliwa.

Czynności i ustalenia wykonane przez Policję dotyczyły przepisów karnych, co powoduje brak możliwości podważania ich podstaw prawnych przez Burmistrza Leśnej.

3. Decyzja Burmistrza jak i jej realizacja nie naruszała przepisów prawa.

Nie stwierdzono, aby decyzja Burmistrza lub podległych mu pracowników naruszała przepisy prawa lub godziła w dobro społeczne.

4. Komisariat Policji w Leśnej wszczął i nadal prowadzi postępowanie przygotowawcze w sprawie o czyn z art. 35 par. 1A Ustawy z dnia 21.08.1997r. o ochronie zwierząt, w której skarżący – pan występuje jako osoba podejrzewana o popełnienie przestępstwa.

5. Burmistrz bez zbędnej zwłoki zrealizował postanowienie Samorządowego Kolegium Odwoławczego.

W wyniku postanowienia Samorządowego Kolegium Odwoławczego Burmistrz Leśnej, bez zbędnej zwłoki, umorzył postępowanie w sprawie odebrania zwierzęcia, co spowodowało oddanie psa skarżącemu – panu

Jak wskazuje uregulowanie zawarte w art. 227 Kodeksu postępowania administracyjnego, *„Przedmiotem skargi może być w szczególności zaniedbanie lub nienależyte wykonywanie zadań przez właściwe organy albo przez ich pracowników, naruszenie praworządności lub interesów skarżących, a także przewlekłe lub biurokratyczne załatwianie spraw.”*

Z uwagi na ww. okoliczności skargę uznano za bezzasadną.

Biorąc powyższe pod uwagę, postanowiono jak na wstępie.

Pouczenie

Zgodnie z art. 239 § 1. Kodeksu postępowania administracyjnego w przypadku gdy skarga, w wyniku jej rozpatrzenia, została uznana za bezzasadną i jej bezzasadność wykazano w odpowiedzi na skargę, a skarżący ponowił skargę bez wskazania nowych okoliczności – organ właściwy do jej

rozpatrzenia może podtrzymać swoje poprzednie stanowisko z odpowiednią adnotacją w aktach sprawy – bez zawiadamiania skarżącego.