

Projekt

z dnia 12 grudnia 2024 r.

Zatwierdzony przez

**UCHWAŁA NR
RADY MIEJSKIEJ W LEŚNEJ**

z dnia 2024 r.

w sprawie rozpatrzenia skargi na działania Burmistrza Leśnej

Na podstawie art.18b ust. 1 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (t.j. Dz. U. z 2024 r. poz. 1465) oraz art. 229 pkt 3 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (tj. Dz.U. z 2024 r. poz. 572) Rada Miejska w Leśnej uchwała, co następuje:

§ 1. Postanawia się uznać za bezzasadną skargę na działania Burmistrza Leśnej, z przyczyn wskazanych w uzasadnieniu stanowiącym załącznik do niniejszej uchwały.

§ 2. Wykonanie uchwały powierza się Przewodniczącemu Rady Miejskiej w Leśnej.

§ 3. Zobowiązuje się Przewodniczącego Rady Miejskiej w Leśnej do zawiadomienia skarżącego o sposobie załatwienia skargi.

§ 4. Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

UZASADNIENIE

Do Rady Miejskiej w Leśnej w dniu 03.10.2024r. wpłynęła skarga pana zamieszkałego w Lubaniu, zarzucająca Burmistrzowi Leśnej beczynność w sprawie remontu działki drogowej nr 981/1 w obrębie Miłoszowa.

Pan twierdzi, iż ww. droga jest jedynym traktem komunikacyjnym do jego działek o numerach 980/1 i 1035 a jej stan techniczny uniemożliwia dojazd do tych działek.

Komisja Skarg, Wniosków i Petycji w niniejszej sprawie zapoznała się materiałami zgromadzonymi w przedmiotowej sprawie w Urzędzie Miasta i Gminy Leśna oraz przeprowadziła trzykrotnie posiedzenia. Na jednym z nich obecny był skarżący - pan w celu ewentualnego uzupełnienia informacji zawartych w skardze. Członkowie komisji przeprowadzili rozmowę z wymienionym, dopytując o szczegóły zaistniałej sytuacji oraz jego opinie. W ramach jednego z posiedzeń, członkowie Komisji udali się na wizję lokalną do Miłoszowa, w celu zweryfikowania danych zawartych w dokumentacji.

W wyniku przeprowadzonych czynności ustalono, co następuje.

1. Skarżący – pan, we wcześniejszych latach dwukrotnie składał skargi na działania Burmistrza Leśnej w sprawach ściśle związanych z działką drogową nr 981/1 i dwukrotnie jego skargi zostały uznane za niezasadne w aspektach formalnych i faktycznych.

2. Droga wyznaczona działką nr 981/1, w ujęciu historycznym, wytyczana była jako dojazd z gospodarstwa do gruntów rolnych przez pojazdy lekkie typu furmanka. Tym samym, w ujęciu faktycznym, jej kształt, rozmiary oraz przebieg (na odcinku kilku metrów jej granica przebiega po obrysie budynku gospodarczego i w odległości kilku metrów od budynku mieszkalnego) znacząco odbiegają od obecnie obowiązujących norm dla dróg publicznych.

3. Ww droga przez kilkadziesiąt lat nie była użytkowana i przez właścicieli sąsiadujących gruntów oraz posesji uznawana jako zbędna a obecnie, jedyną osobą zabiegającą o jej odtworzenie jest skarżący.

4. Urząd Gminy Leśna, w ramach zaspokojenia roszczeń skarżącego, wykonał szereg czynności i poniósł niezbędne koszty jak np. wznowienie granic działki drogowej i uzgadnianie alternatywnych ciągów komunikacyjnych.

5. Odtworzenie drogi w działce nr 981/1 wymagało by znaczących (według operatu z roku 2021 – 90000 złotych) wydatków z budżetu Gminy Leśna nieuzasadnionych ważną potrzebą społeczności gminnej, co można by rozpatrywać w kategoriach gospodarności.

6. Istnieje alternatywna droga dojazdu do granicy działek skarżącego, oznaczona jako działka nr 971/1, w znacząco lepszym stanie technicznym (częściowo pokryta asfaltem) i wymagająca znacząco mniejszego nakładu kosztów.

7. Osoby, których działki graniczą z drogą 981/1, wystąpiły z powództwem o zasiedzenie fragmentu powierzchni wymienionej drogi, co stanowi dodatkowe utrudnienia w podejmowaniu przez Urząd Gminy w Leśnej decyzji dotyczących przedmiotowej sprawy.

Przed rozpoznaniem skargi w terminie ustawowym została wydana decyzja w sprawie zatwierdzenia podziału a tym samym nie występuje okoliczność zarzucanej beczynności w tym zakresie.

Jak wskazuje uregulowanie zawarte w art. 227 Kodeksu postępowania administracyjnego, *„Przedmiotem skargi może być w szczególności zaniedbanie lub nienależyte wykonywanie zadań przez właściwe organy albo przez ich pracowników, naruszenie praworządności lub interesów skarżących, a także przewlekłe lub biurokratyczne załatwianie spraw.”*

Skarga powszechna oparta o powyższą normę jest instytucją prawną mającą na celu ocenę prawidłowości działań danego organu lub pracownika w konkretnej sprawie, którą skarżący uznaje za załatwioną niewłaściwie z winy tegoż organu lub pracownika.

W świetle powyższych ustaleń, nie dopatrzone się działań Burmistrza Leśnej, które można by uznać za nierzetelne bądź obarczone wadą bezczynności, co skutkuje, iż przedmiotową skargę uznano za niezasadną.

Pouczenie

Zgodnie z art. 239 § 1. Kodeksu postępowania administracyjnego w przypadku gdy skarga, w wyniku jej rozpatrzenia, została uznana za bezzasadną i jej bezzasadność wykazano w odpowiedzi na skargę, a skarżący ponowił skargę bez wskazania nowych okoliczności – organ właściwy do jej rozpatrzenia może podtrzymać swoje poprzednie stanowisko z odpowiednią adnotacją w aktach sprawy – bez zawiadamiania skarżącego.